

Številka: 6035-8/2017/11

Datum: 17. 5. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17) in v zvezi z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Ekonomske in trgovske šole Brežice, Višje strokovne šole, Bizeljska cesta 45, 8250 Brežice, ki jo zastopa direktorica dr. Mojca Tomažin, na svoji 127. seji 17. 5. 2018 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Ekonomska in trgovska šola Brežice, Višja strokovna šola dosegajo z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Ekonomska in trgovska šola Brežice, Višja strokovna šola, Bizeljska cesta 45, 8250 Brežice (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 15. 6. 2017 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: Merila). Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu Meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom Meril na svoji 117. seji 21. 9. 2017 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole v sestavi: doc. dr. Anita Goltnik Urnaut, Šolski center Slovenj Gradec, Višja strokovna šola, doc. dr. Marija Turnšek Mikačič, Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, prof. dr. Marijana Čurak, Sveučilište u Splitu, Ekonomski fakultet in Lenart Kmetič, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole, ki je potekal 10. 11. 2017, pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 8. 1. 2018 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola v roku ni podala pripomb na poročilo, s tem pa je prvotno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov postalo tudi končno.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje

šolstvo. V 51. členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen Meril, izpolnjuje vse kriterije predpisa. Šola ima objavljeno poslanstvo in vizijo, ki odražata njeno vlogo v razvoju okolja. Razvidna je želja, da bi izobraževanje čim bolj približali prebivalcem Posavja. Gre za edino višjo šolo v Posavju, ki po izjavah zunanjih deležnikov opazno prispeva k dvigu izobrazbene strukture v regiji. Šola svoje delovanje in razvoj načrtuje v skladu s strateškim razvojnim načrtom, pri čemer aktualni načrt zajema zgolj obdobje do vključno leta 2018. V pripravo novega načrta je potrebno vključiti vse relevantne deležnike. Šola nima vzpostavljenega formalnega sistema spremljanja zaposljivosti in konkurenčnosti svojih diplomantov. Skupina strokovnjakov izpostavlja tudi potrebo po sistematični analizi zaposlitvenih potreb ožjega in širšega okolja in usmeritev v pridobitev novih študijskih programov. Strokovnjaki so sicer ugotovili, da je šola ustrezno vpeta v okolje in dobro sodeluje z delodajalci preko praktičnega izobraževanja.

Na področju delovanja višje strokovne šole, ki ga opredeljuje 11. člen Meril, šola deluje v skladu z zakonodajo. Šola deluje v sklopu šolskega centra in izvaja študijski program Ekonomist. Šola ima jasno notranjo organiziranost, zaradi majhnosti šole je vidna velika kadrovska, prostorska in dejavnostna prepletenost. Majhnost šole in malo število študentov sicer omogoča hitro odzivnost in individualno obravnavo študentov. Strateške usmeritve so opredeljene in objavljene. Večino aktivnosti v zvezi usmeritvami, načrtovanjem in poročanjem je na ravnatelju. Kljub temu, da organi sodelujejo pri obravnavi in sprejemanju odločitev, načrti in poročila niso produkt vseh deležnikov. Strokovnjaki priporočajo tudi preprečitev podvajanja funkcij v organih šole. Pedagoško delo na šoli je povezano z njenimi usmeritvami, strokovnega dela ni zaznati. Priporočilo je povečanje projektnega dela. V dolgoročnem razvojnem programu so našteti okvirni cilji in uvajanje novosti, ki pa nimajo definiranih rokov. Strokovnjaki glede priprave novega strateškega načrta svetujejo načrtovanje v smeri finančne sanacije šole in trajnostne stabilnosti. V predloženih dokumentih ni evidence o aktivnostih na podlagi poročila strokovnjakov iz prejšnje zunanje evalvacije. V obdobju od zadnje evalvacije ni opaziti napredka na področju doseganja ciljev. Strokovnjaki so zato podali kar nekaj priporočil, ki jih je podala že skupina strokovnjakov v predhodnem postopku. Praktično izobraževanje je ustrezno urejeno, izvedba se spremlja, ni pa organiziranih letnih srečanj z mentorji in delodajalci, sistematičnega ugotavljanja zadovoljstva udeležencev in sistematičnega preverjanja ustreznosti osvojenih kompetenc. Strokovnjaki priporočajo tudi uskladitev izvedbe urnikov in spremljanje dejanske obremenitve študentov.

Kadri so strukturno primerni po številu in kakovosti in formalno ustrezni za izvajanje študijskega programa. Šola izpolnjuje 12. člen Meril. Večinoma gre sicer za zunanje sodelavce. Splošne službe so skupne s srednjo šolo. Sistemskih izvedb strokovnega izpopolnjevanja kadra ni bilo realiziranih, tako da je bil razvoj kompetenc sodelavcev odvisen od individualnih rešitev. Strokovnjaki priporočajo tudi izrabo možnosti pedagoško/andragoških dokvalifikacij. Šola ne organizira anketiranja upravnih in strokovno-tehničnih delavcev, izsledkov anket in drugih analiz pa ne uporablja za izboljševanje svojega dela. Deležniki so sicer izrazili zadovoljstvo z delom študentskega referata. Šola ne sodeluje pri domači in mednarodni izmenjavi predavateljev in inštruktorjev, jo ne spodbuja in ne omogoča. Strokovnjaki priporočajo tudi pomoč šole pri pridobivanju predavateljskih nazivov, povečanje števila gostujočih predavateljev in vpeljavo letnih delovnih razgovorov.

Šola skrbi za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Izpolnjuje 13. člen Meril. Študenti so dobro povezani z izvajalci programa. Prav tako študenti kot pomembno prednost izpostavljajo pripravljenost šole, da upošteva njihove individualne potrebe. Šola relevantne informacije v zvezi s študijem zagotavlja preko svoje spletne strani in informativnega dne. Referat deluje dobro. Šola študentov ne vključuje v strokovno oziroma projektno delo, saj slednje na šoli ni razvito. Na šoli ni vzpostavljenega programa nacionalne in mednarodne mobilnosti, niti se študentov ne informira o teh možnostih. Študenti so primerno zastopani v organih šole, niso pa popolnoma seznanjeni s svojimi dolžnostmi in nalogami. Predstavnike študentov imenuje ravnatelj šole. Ne študenti v komisiji za kakovost ne študentski svet ne sodeluje aktivno pri pripravi samoevalvacijskega poročila. V zvezi z nedelovanjem študentskega sveta skupina strokovnjakov dodatno ugotavlja, da šola pri imenovanju v naziv predavatelja ne pridobiva mnenja študentskega sveta. Poleg naštetih pomanjkljivosti priložnosti za izboljšanje predstavljajo tudi vzpostavitev alumni kluba, organizacija strokovnih ekskurzij in konkretnejša vloga študentov pri prenovi študija in načrtovanju nadaljnjega razvoja.

Prostori šole so primerni za izvedbo študijskega programa. Izpolnjen je 14. člen Meril. Nadstandardni pogoji za športne aktivnosti študentov so primer dobre prakse. Izvajanje študijskega programa je podprto z informacijsko komunikacijsko tehnologijo, ki ima določene omejitve. Študentom je IKT omejeno dostopna. Študenti so izrazili nezadovoljstvo z opremo, spletno stranjo in brezžičnim omrežjem. Šola ima knjižnico, ki si jo deli s srednjo šolo. Knjižnica zagotavlja storitve svetovanja in dostop do skromnega knjižničnega gradiva. Obvezna literatura je na voljo v spletni učilnici. Poskrbeti je potrebno, da bodo vse diplomske naloge vpisane v Cobiss ter vzpostaviti elektronski repozitorij diplomskih nalog in pridobiti programsko opremo za preverjanje plagiatorstva. Šola sodeluje s Knjižnico Brežice, ki jo lahko študenti uporabljajo brezplačno. Prostori in oprema so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Šola pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov in jih verficira. Sredstva iz obstoječih finančnih virov ne zadoščajo za izvedbo študijskega programa, ki ga izvaja šola in z njim povezanih aktivnosti, zato je šola zaprosila za dodatna sredstva iz proračuna. Šola le manjši delež finančnih sredstev pridobi na trgu. Strokovnjaki priporočajo razmejitev finančnega poslovanja srednje in višje strokovne šole.

Sistem zagotavljanja kakovosti opredeljuje 15. člen Meril. Po mnenju skupine strokovnjakov le-ta ni primeren in učinkovit, saj ne skrbi za kakovostno delovanje šole in stalno izboljševanje kakovosti. Poslovnik kakovosti ni izdelan, zato ni jasno opredeljen sistem zagotavljanja kakovosti, čeprav je že prejšnja zunanja evalvacija izrazila potrebo po tem dokumentu. Dejstvo, da šola pravil in odgovornosti na področju nima definiranih, po mnenju strokovnjakov kaže na to, da šola k zagotavljanju kakovosti ne pristopa sistematično in koordinirano, saj večino odgovornosti za pripravo samoevalvacijskega poročila nosi ravnatelj. Komisija za kakovost ni seznanjena ne z vsebino prejšnje zunanje evalvacije ne z ukrepi, ki naj bi izhajali iz tega poročila. Skupina strokovnjakov je mnenja, da je nujno, da se sistem kakovosti na šoli prevetri, na novo vzpostavi in prerazporedi odgovornost – pomembno je, da se vsi deležniki zavedajo pomena sistema notranje kakovosti in da je le-ta utemeljen na konkretnem predpisu in dobro dokumentiran. Samoevalvacijsko poročilo je potrebno uskladiti s področji Meril, vsebovati mora analizo vseh dejavnosti šole, spremljanje zadovoljstva vseh pomembnih deležnikov z izvedbo izobraževanja, oblikovanje predlogov za izboljšanje in spremljanje njihovega uresničevanja iz preteklih let. Komisija za kakovost mora biti odgovorna za pripravo samoevalvacijskega poročila. Samoevalvacija se po navedbah v poročilu izvaja na podlagi modela EFQM, v manjšem obsegu pa upoštevajo priporočene smernice nastale v projektu Impletum. Kljub temu, da se poročilo formalno nanaša na večino področij, ki jih predvidevajo merila NAKVIS, pa težavo predstavlja dejstvo,

da so ukrepi, ki se oblikujejo na podlagi analize v poročilu preveč splošni in zaradi premajhne konkretnosti nesledljivi oz. so odvisni od širših sistemskih sprememb in tako ne predstavljajo uporabne zasnove za nadaljnje izboljšave šole. Zaradi navedenega ni možno presoditi ustreznosti izvajanja ukrepov in napredka oz. oceniti ali se je šola razvijala v skladu z ugotovitvami iz samoevalvacijskih poročil in kako je z ukrepi za izboljšanje njenega delovanja. V postopek samoevalvacije in izboljševanje zavedanja o pomenu spremljanja in izboljševanja kakovosti niso vključeni vsi deležniki. Vse to so priložnosti za izboljšanje. Po mnenju skupine strokovnjakov je potrebno vzpostaviti celovit sistemski pristop k kakovosti, ki mora biti dokumentiran in podprt z aktivnim delom komisije za kakovost. K krepitevi kulture kakovosti bi pripomoglo tudi udeleževanje izobraževanj na temo kakovosti, izvajanje notranjih evalvacij in aktivno seznanjanje vseh deležnikov z rezultati in pomenom sistema kakovosti. Skupina strokovnjakov je še dodatno izpostavila, da so navedene neskladnosti v predhodni zunanji evalvaciji že bile prepoznane kot priložnosti za izboljšanje.

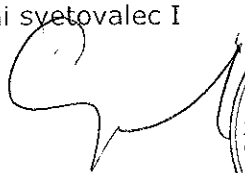
Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 124. seji 15. 3. 2018. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz Meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da so na področju zagotavljanja kakovosti, ki ga opredeljuje 15. člen Meril ugotovljene neskladnosti. Po mnenju skupine strokovnjakov sistem kakovosti ni učinkovit, ustrezno definiran in dokumentiran ter ne opravlja svoje temeljne funkcije – stalno izboljševanje kakovosti. Šola na ugotovitve iz poročila ni podala odgovora. Svet agencije je zato sprejel sklep, da šola pripravi akcijski načrt za odpravo neskladnosti na področju zagotavljanja kakovosti in upoštevanje priložnosti za izboljšanje, ki izhajajo iz poročila skupine strokovnjakov.

Šola je na 24. 4. 2018 na svet agencije posredovala zahtevan akcijski načrt, v katerem so opredelili aktivnosti, nosilce in roke za opredeljene neskladnosti oz. priložnosti za izboljšanje, hkrati pa podali tudi dodatna pojasnila glede upoštevanja priložnosti za izboljšanje iz predhodne zunanje evalvacije. Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 126. seji 17. 4. 2018. Svet agencije je odziv šole ocenil kot ustrezen. Po mnenju sveta agencije šola po zadnji dopolnitvi v obliki akcijskega načrta na vseh področjih presoje deluje v skladu z ZVSI in Merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in k uresničevanju katerih se je z akcijskim načrtom zavezala tudi šola, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na področju. Upoštevanje priložnosti za izboljšanje in odprava pomanjkljivosti se bo preverjala ob naslednji zunanji evalvaciji. Na podlagi napisanega je svet agencije skladno z 51. t členom v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena ZViS in v zvezi z prvo točko tretjega odstavka 27. člena Meril sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka tega mnenja.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.106,52 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 183,74 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalac I



dr. Aleš Rotar
namestnik predsednika sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Ekonomska in trgovska šole Brežice, Višja strokovna šola, Bizeljska cesta 45, 8250 Brežice,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.